

Opérateurs de réordonnement et intervalles pour l'ordre de Bruhat

Viviane Pons

Université Paris-Est Marne-la-Vallée

Rencontre du GT CombAlg - 23 juin 2011

Ordre de bruhat

Opérateurs de réordonnement π et $\hat{\pi}$

Produit des π et $\hat{\pi}$

Maximum des successeurs d'une permutation

Définition de l'ordre de Bruhat

Définition de l'ordre de Bruhat

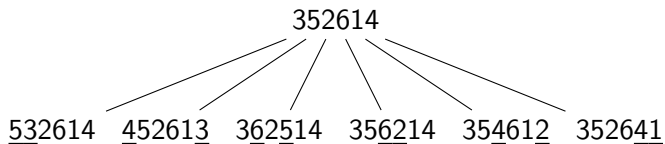
Un ordre sur les permutations, gradué selon le nombre d'inversions.

Définition de l'ordre de Bruhat

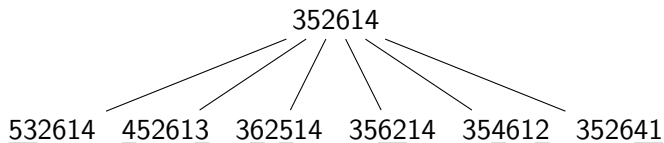
Un ordre sur les permutations, gradué selon le nombre d'inversions. Soit $\sigma \in \mathfrak{S}_n$, μ est un successeur de σ dans l'ordre de Bruhat ssi :

- ▶ $\mu = \sigma\tau$ avec τ transposition
- ▶ $\ell(\mu) = \ell(\sigma) + 1$

Exemple :

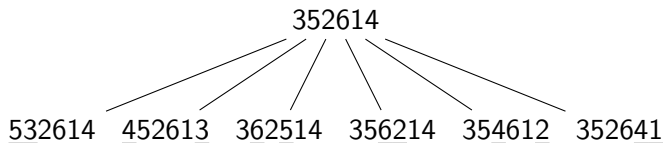


Exemple :



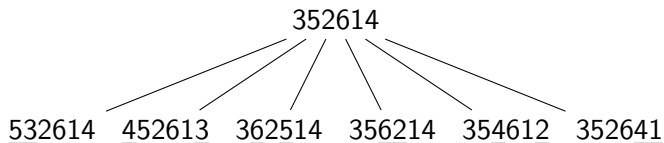
Contrexemple : 652314 n'est pas un successeur, ajout des inversions

Exemple :



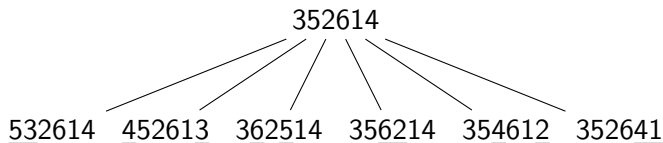
Contrexemple : 652314 n'est pas un successeur, ajout des inversions (6,3)

Exemple :



Contrexemple : 652314 n'est pas un successeur, ajout des inversions (6,3) (5,3)

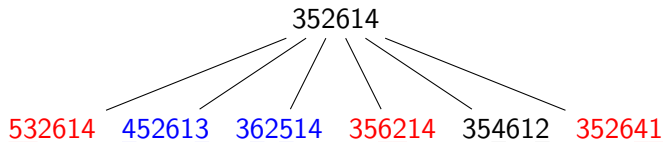
Exemple :



Contrexemple : 652314 n'est pas un successeur, ajout des inversions (6,3) (5,3)

Successeurs : $..b...d.. \rightarrow ..d...b..$ avec entre b et d , uniquement des valeurs $a < b$ ou $e > d$

Exemple :



Permutoèdre droit

Permutoèdre gauche

π et $\hat{\pi}$, opérateurs de réordonnement sur les permutations.

π et $\hat{\pi}$, opérateurs de réordonnement sur les permutations.

$$K = \{K_\sigma; \sigma \in \mathfrak{S}_n\}, \hat{K} = \{\hat{K}_\sigma; \sigma \in \mathfrak{S}_n\}$$
$$K_\omega = \hat{K}_\omega, \omega = [n, n-1, \dots, 2, 1]$$

π et $\hat{\pi}$, opérateurs de réordonnement sur les permutations.

$$K = \{K_\sigma; \sigma \in \mathfrak{S}_n\}, \hat{K} = \{\hat{K}_\sigma; \sigma \in \mathfrak{S}_n\}$$

$$K_\omega = \hat{K}_\omega, \omega = [n, n-1, \dots, 2, 1]$$

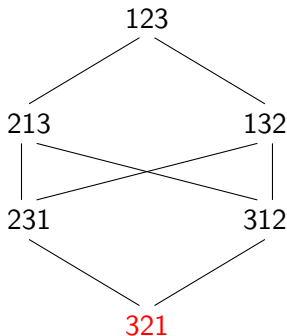
On définit π et $\hat{\pi}$ par

$$K_\sigma \pi_i = \begin{cases} K_{\sigma s_i} & \text{si } \sigma_i > \sigma_{i+1} \\ K_\sigma & \text{sinon} \end{cases}$$

$$\hat{K}_\sigma \hat{\pi}_i = \begin{cases} \hat{K}_{\sigma s_i} & \text{si } \sigma_i > \sigma_{i+1} \\ -\hat{K}_\sigma & \text{sinon} \end{cases}$$

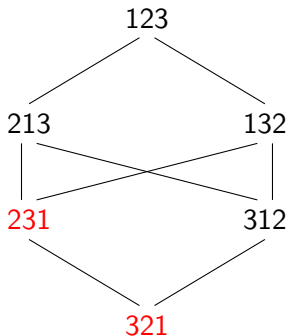
$$\hat{\pi}_i = \pi_i - Id$$

Relations entre π et $\hat{\pi}$



$$\hat{K}_{321} = K_{321}$$

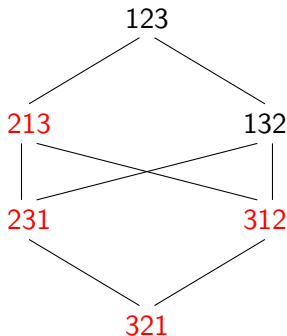
Relations entre π et $\hat{\pi}$



$$\hat{K}_{321} = K_{321}$$

$$\begin{aligned}\hat{K}_{231} &= \hat{K}_{321} \hat{\pi}_1 = K_{321} \hat{\pi}_1 \\ &= K_{231} - K_{321}\end{aligned}$$

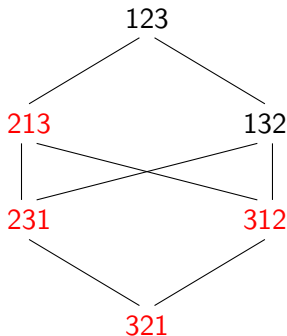
Relations entre π et $\hat{\pi}$



$$\hat{K}_{321} = K_{321}$$

$$\begin{aligned}\hat{K}_{231} &= \hat{K}_{321} \hat{\pi}_1 = K_{321} \hat{\pi}_1 \\ &= K_{231} - K_{321}\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\hat{K}_{213} &= \hat{K}_{231} \hat{\pi}_2 = K_{231} \hat{\pi}_2 - K_{321} \hat{\pi}_2 \\ &= K_{213} - K_{231} - K_{312} + K_{321}\end{aligned}$$

Relations entre π et $\hat{\pi}$ 

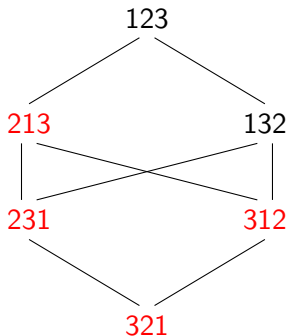
$$\hat{K}_{321} = K_{321}$$

$$\begin{aligned}\hat{K}_{231} &= \hat{K}_{321} \hat{\pi}_1 = K_{321} \hat{\pi}_1 \\ &= K_{231} - K_{321}\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\hat{K}_{213} &= \hat{K}_{231} \hat{\pi}_2 = K_{231} \hat{\pi}_2 - K_{321} \hat{\pi}_2 \\ &= K_{213} - K_{231} - K_{312} + K_{321}\end{aligned}$$

$$\hat{K}_{\sigma} = \sum_{\mu \geq \sigma} (-1)^{\ell(\mu) - \ell(\sigma)} K_{\mu}$$

$$K_{\sigma} = \sum_{\mu \geq \sigma} \hat{K}_{\mu}$$

Relations entre π et $\hat{\pi}$ 

$$(\pi_i - 0)(\pi_i - 1) = 0 \Rightarrow$$

$$\hat{K}_{321} = K_{321}$$

$$\begin{aligned}\hat{K}_{231} &= \hat{K}_{321} \hat{\pi}_1 = K_{321} \hat{\pi}_1 \\ &= K_{231} - K_{321}\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\hat{K}_{213} &= \hat{K}_{231} \hat{\pi}_2 = K_{231} \hat{\pi}_2 - K_{321} \hat{\pi}_2 \\ &= K_{213} - K_{231} - K_{312} + K_{321}\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\hat{K}_\sigma &= \sum_{\mu \geq \sigma} (-1)^{\ell(\mu) - \ell(\sigma)} K_\mu \\ K_\sigma &= \sum_{\mu \geq \sigma} \hat{K}_\mu\end{aligned}$$

Produits de π et $\hat{\pi}$

Produits de π et $\hat{\pi}$

- relations de tresses sur les π et les $\hat{\pi}$ séparément

Produits de π et $\hat{\pi}$

- ▶ relations de tresses sur les π et les $\hat{\pi}$ séparément
- ▶ une relation simple entre π_i et $\hat{\pi}_i$

Produits de π et $\hat{\pi}$

- ▶ relations de tresses sur les π et les $\hat{\pi}$ séparément
- ▶ une relation simple entre π_i et $\hat{\pi}_i$
- ▶ produit quelconque de π et $\hat{\pi}$: problème complexe

Produits de π et $\hat{\pi}$

- ▶ relations de tresses sur les π et les $\hat{\pi}$ séparément
- ▶ une relation simple entre π_i et $\hat{\pi}_i$
- ▶ produit quelconque de π et $\hat{\pi}$: problème complexe

Étude d'un produit particulier

Motivations géométriques : polynômes de Grothendieck, caractères de Demazure

Projection sur les sous groupes de Young

Pour un entier k donné, on étudie la projection de \mathfrak{S}_n sur $\mathfrak{S}_n/(\mathfrak{S}_k \times \mathfrak{S}_{n-k})$.

Projection sur les sous groupes de Young

Pour un entier k donné, on étudie la projection de \mathfrak{S}_n sur $\mathfrak{S}_n/(\mathfrak{S}_k \times \mathfrak{S}_{n-k})$.

À $\sigma \in \mathfrak{S}_n$, on associe un représentant canonique ζ dans $\mathfrak{S}_n/(\mathfrak{S}_k \times \mathfrak{S}_{n-k})$.

$$\left. \begin{array}{l} \sigma = 43678215 \\ k = 3 \end{array} \right\} \zeta = 643|87521$$

Projection sur les sous groupes de Young

Pour un entier k donné, on étudie la projection de \mathfrak{S}_n sur $\mathfrak{S}_n/(\mathfrak{S}_k \times \mathfrak{S}_{n-k})$.

À $\sigma \in \mathfrak{S}_n$, on associe un représentant canonique ζ dans $\mathfrak{S}_n/(\mathfrak{S}_k \times \mathfrak{S}_{n-k})$.

$$\left. \begin{array}{l} \sigma = 43678215 \\ k = 3 \end{array} \right\} \zeta = 643|87521$$

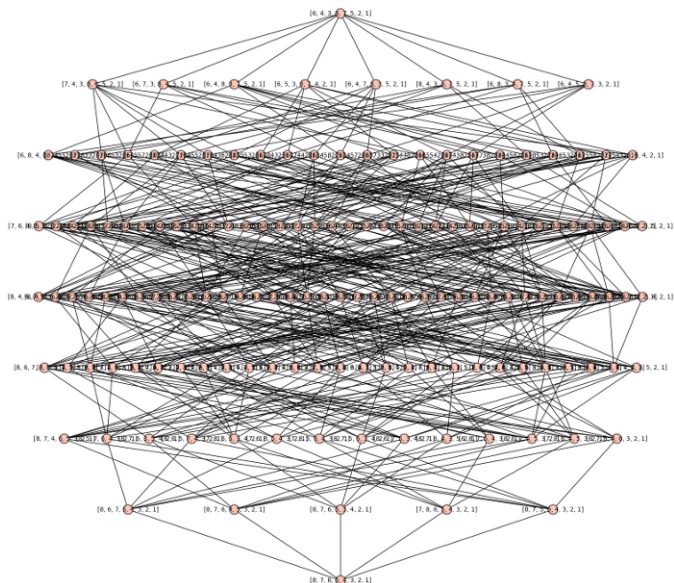
On cherche à calculer

$$K_{\omega} \hat{\pi}_{\omega \zeta} \pi_{\zeta^{-1} \sigma}$$

$$K_{\omega} \hat{\pi}_{\omega\zeta} =$$

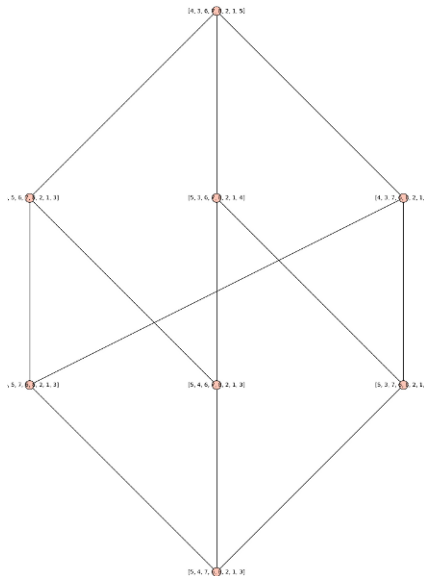
$$K_{\omega} \hat{\pi}_{\omega \zeta} =$$

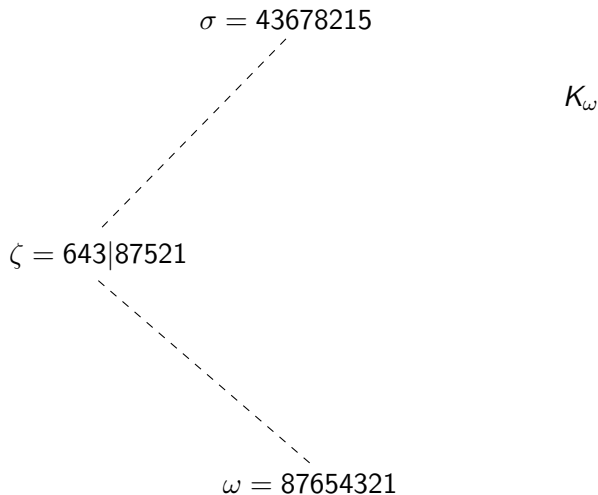
(152 termes)



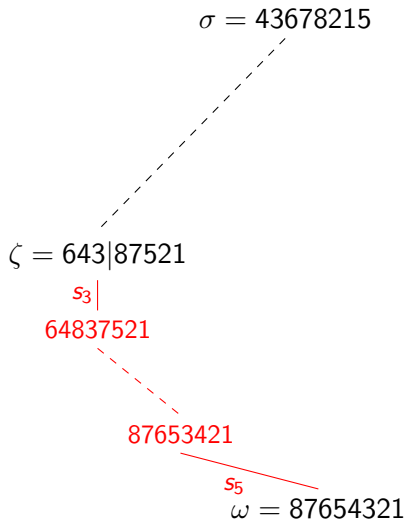
$$K_{\omega} \hat{\pi}_{\omega \zeta} \pi_{\zeta^{-1} \sigma} =$$

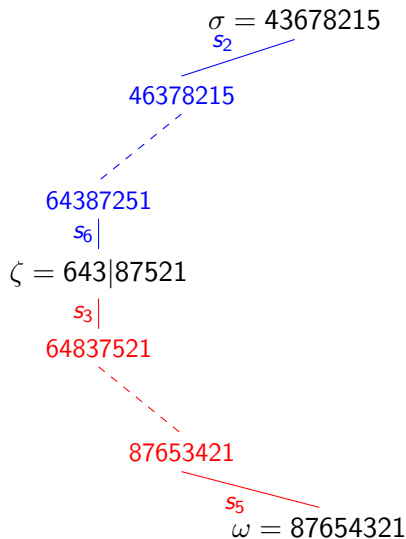
(8 termes)



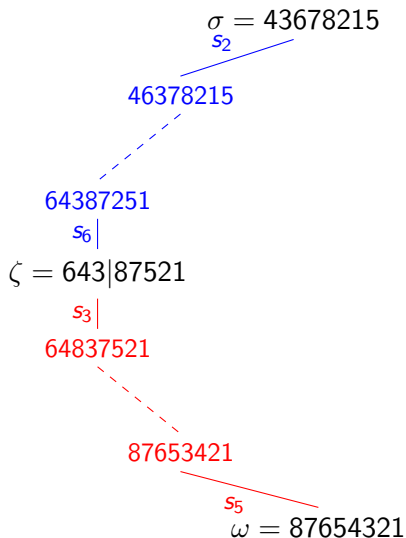


$$K_{\omega} \hat{\pi}_{\omega \zeta}$$

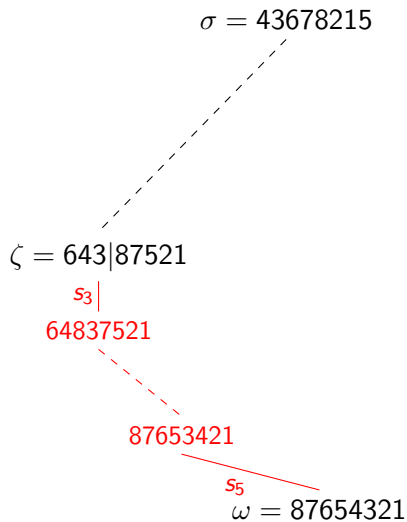




$$K_{\omega} \hat{\pi}_{\omega \zeta} \pi_{\zeta^{-1} \sigma}$$



$$K_{\omega} \hat{\pi}_{\omega \zeta} \pi_{\zeta^{-1} \sigma} = ?$$



$$K_{\omega} \hat{\pi}_{\omega \zeta} \pi_{\zeta^{-1} \sigma} = ?$$

$$K_{\omega} \hat{\pi}_{\omega \zeta}$$

$$\sigma = 43678215$$

$$K_{\omega} \hat{\pi}_{\omega \zeta} \pi_{\zeta^{-1} \sigma} = ?$$

$$K_{\omega} \hat{\pi}_{\omega \zeta} = \sum_{\mu \geq \zeta} \pm K_{\mu}$$

$$\zeta = 643|87521$$

$$\omega = 87654321$$

$$\sigma = 43678215$$

$$K_{\omega} \hat{\pi}_{\omega \zeta} \pi_{\zeta^{-1} \sigma} = ?$$

$$\begin{aligned} K_{\omega} \hat{\pi}_{\omega \zeta} &= \sum_{\mu \geq \zeta} \pm K_{\mu} \\ &= \hat{K}_{\zeta} \end{aligned}$$

$$\zeta = 643|87521$$

$$\omega = 87654321$$

$\sigma = 43678215$

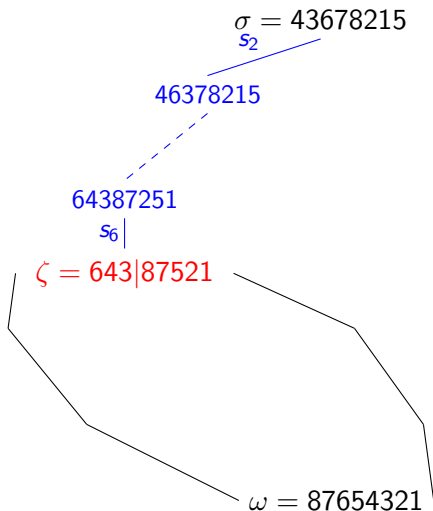
$$K_{\omega} \hat{\pi}_{\omega \zeta} \pi_{\zeta^{-1} \sigma} = ?$$

$$K_{\omega} \hat{\pi}_{\omega \zeta} = \sum_{\mu \geq \zeta} \pm K_{\mu} \\ = \hat{K}_{\zeta}$$

\hat{K}_{ζ}

$\zeta = 643|87521$

$\omega = 87654321$

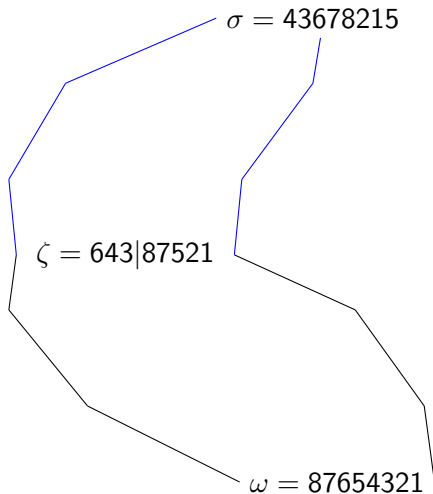


$$K_\omega \hat{\pi}_{\omega\zeta} \pi_{\zeta^{-1}\sigma} = ?$$

$$K_\omega \hat{\pi}_{\omega\zeta} = \sum_{\mu \geq \zeta} \pm K_\mu$$

$$= \hat{K}_\zeta$$

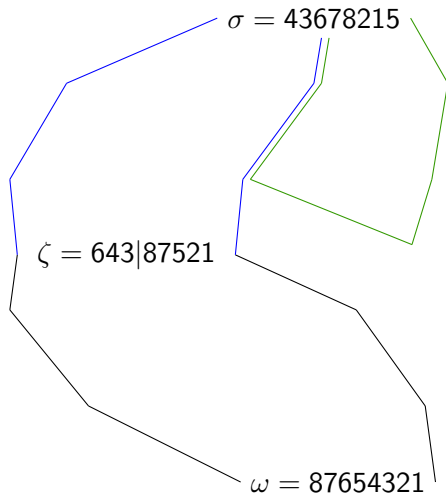
$$\hat{K}_\zeta \pi_{\zeta^{-1}\sigma}$$



$$K_\omega \hat{\pi}_{\omega\zeta} \pi_{\zeta^{-1}\sigma} = ?$$

$$\begin{aligned} K_\omega \hat{\pi}_{\omega\zeta} &= \sum_{\mu \geq \zeta} \pm K_\mu \\ &= \hat{K}_\zeta \end{aligned}$$

$$\hat{K}_\zeta \pi_{\zeta^{-1}\sigma} = \sum_{\sigma \leq \mu \leq \zeta} \hat{K}_\mu$$

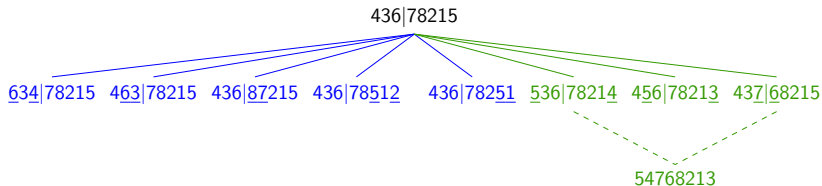


$$K_{\omega} \hat{\pi}_{\omega \zeta} \pi_{\zeta^{-1} \sigma} = ?$$

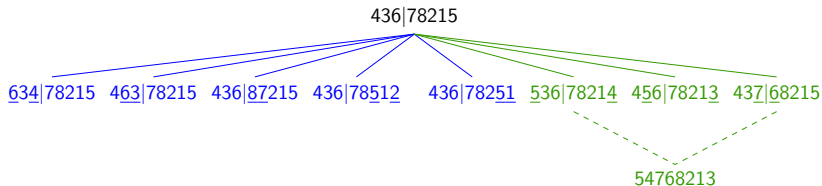
$$\begin{aligned} K_{\omega} \hat{\pi}_{\omega \zeta} &= \sum_{\mu \geq \zeta} \pm K_{\mu} \\ &= \hat{K}_{\zeta} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \hat{K}_{\zeta} \pi_{\zeta^{-1} \sigma} &= \sum_{\sigma \leq \mu \leq \zeta} \hat{K}_{\mu} \\ &= \sum_{\nu} \pm K_{\nu} \end{aligned}$$





Le sup des successeurs **verts** existe toujours.



Le sup des successeurs **verts** existe toujours.

$$K_{\omega} \hat{\pi}_{\omega \zeta} \pi_{\zeta^{-1} \sigma} = \sum_{\sigma \leq \mu \leq \text{sup}} \pm K_{\mu}$$

Comparaisons dans l'ordre de Bruhat

tableaux d'Ehresmann

Comparaisons dans l'ordre de Bruhat tableaux d'Ehresmann

4 1 6 3 5 2

Comparaisons dans l'ordre de Bruhat tableaux d'Ehresmann

4
4 1 6 3 5 2

Comparaisons dans l'ordre de Bruhat tableaux d'Ehresmann

						4	4
							1
4	1	6	3	5	2		

Comparaisons dans l'ordre de Bruhat

4 4 6
1 4
4 1 6 3 5 2 1

Comparaisons dans l'ordre de Bruhat

4 4 6 6
1 4 4
1 3
1

Comparaisons dans l'ordre de Bruhat

tableaux d'Ehresmann

		4	4	6	6	6
			1	4	4	5
4	1	6	3	5	2	4
				1	3	3
					1	1

Comparaisons dans l'ordre de Bruhat

tableaux d'Ehresmann

$$\begin{array}{ccccccc}
 & & & & \leq & & \\
 & & 4 & 4 & 6 & 6 & 6 \\
 & & & 1 & 4 & 4 & 5 \\
 4 & 1 & 6 & 3 & 5 & 2 & \\
 & & \geq & 1 & 3 & 4 & \vee \\
 & & & & 1 & 3 & \\
 & & & & & 1 &
 \end{array}$$

Comparaisons dans l'ordre de Bruhat

tableaux d'Ehresmann

	4	4	6	6	6
		1	4	4	5
4 1 6 3 5 2			1	3	4
				1	3
					1

\wedge

6 3 5 1 4 2

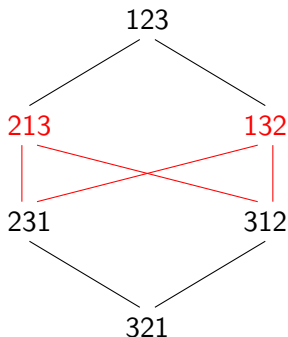
Comparaisons dans l'ordre de Bruhat

tableaux d'Ehresmann

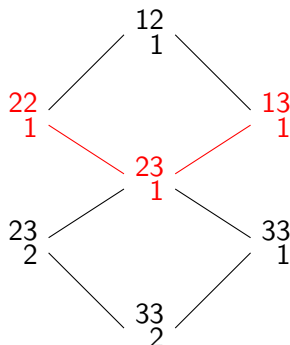
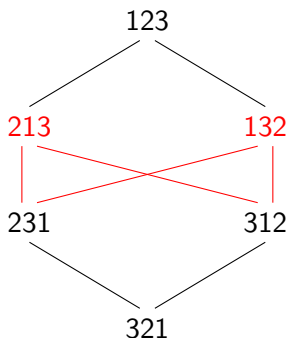
	4	4	6	6	6
		1	4	4	5
4 1 6 3 5 2			1	3	4
				1	3
					1
\wedge			\wedge		
	6	6	6	6	6
		3	5	5	5
6 3 5 1 4 2			3	3	4
				1	3
					1

Maximum dans l'ordre de Bruhat treillis sur les tableaux d'Ehresmann

Maximum dans l'ordre de Bruhat treillis sur les tableaux d'Ehresmann



Maximum dans l'ordre de Bruhat treillis sur les tableaux d'Ehresmann



Maximums d'ensemble et maximums deux à deux

Maximums d'ensemble et maximums deux à deux

Soit $P = \{p_1, \dots, p_k\}$ un ensemble de permutations

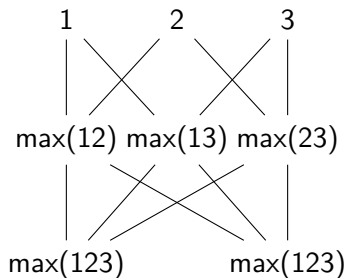
$$\forall p_i, p_j \in P, \max(p_i, p_j) \in \mathfrak{S}_n \implies \max(p_1, \dots, p_k) \in \mathfrak{S}_n$$

Maximums d'ensemble et maximums deux à deux

Soit $P = \{p_1, \dots, p_k\}$ un ensemble de permutations

$$\forall p_i, p_j \in P, \max(p_i, p_j) \in \mathfrak{S}_n \implies \max(p_1, \dots, p_k) \in \mathfrak{S}_n$$

Motif absent dans Bruhat :



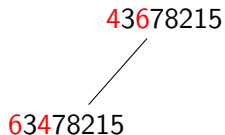
Successeurs d'une permutation

Etude des maximums deux à deux

43678215

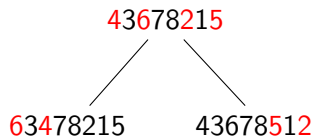
Successeurs d'une permutation

Etude des maximums deux à deux



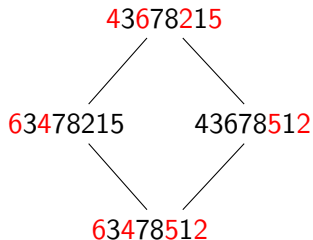
Successeurs d'une permutation

Etude des maximums deux à deux



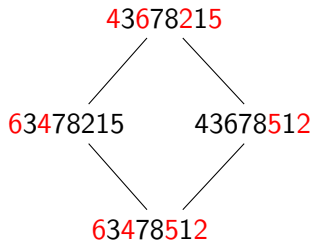
Successeurs d'une permutation

Etude des maximums deux à deux



Successeurs d'une permutation

Etude des maximums deux à deux



$$..a..b..a'..b'.. \rightarrow ..b..a..b'..a'..$$

Successeurs d'une permutation

Etude des maximums deux à deux


43678215

$$..a..b..a'..b'.. \rightarrow ..b..a..b'..a'..$$

Successeurs d'une permutation

Etude des maximums deux à deux

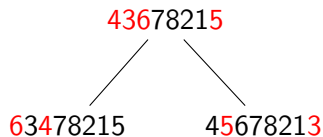
43678215
63478215



$$..a..b..a'..b'.. \rightarrow ..b..a..b'..a'..$$

Successeurs d'une permutation

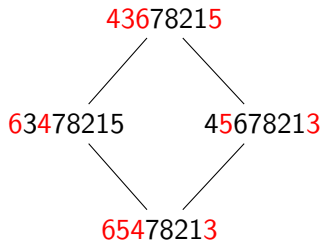
Etude des maximums deux à deux



$$..a..b..a'..b'.. \rightarrow ..b..a..b'..a'..$$

Successeurs d'une permutation

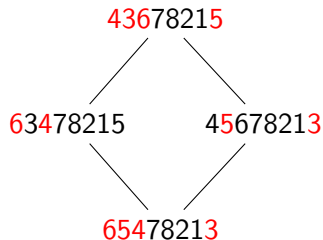
Etude des maximums deux à deux



$$..a..b..a'..b'.. \rightarrow ..b..a..b'..a'..$$

Successeurs d'une permutation

Etude des maximums deux à deux



$$..a..b..a'..b'.. \rightarrow ..b..a..b'..a'..$$

$$..b..a..d..c.. \rightarrow ..d..c..b..a..$$

Successeurs d'une permutation

Etude des maximums deux à deux

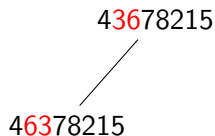
43678215

$$..a..b..a'..b'.. \rightarrow ..b..a..b'..a'..$$

$$..b..a..d..c.. \rightarrow ..d..c..b..a..$$

Successeurs d'une permutation

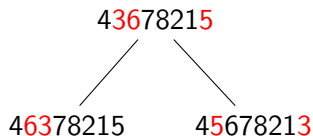
Etude des maximums deux à deux



$$\begin{aligned} ..a..b..a'..b'.. &\rightarrow ..b..a..b'..a'.. \\ ..b..a..d..c.. &\rightarrow ..d..c..b..a.. \end{aligned}$$

Successeurs d'une permutation

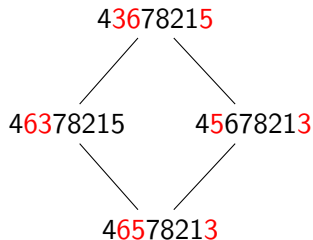
Etude des maximums deux à deux



$$\begin{aligned} \dots a \dots b \dots a' \dots b' \dots &\rightarrow \dots b \dots a \dots b' \dots a' \dots \\ \dots b \dots a \dots d \dots c \dots &\rightarrow \dots d \dots c \dots b \dots a \dots \end{aligned}$$

Successeurs d'une permutation

Etude des maximums deux à deux

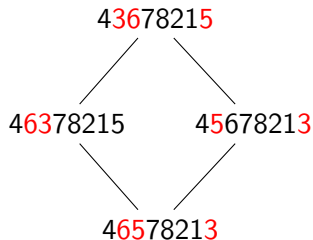


$$..a..b..a'..b'.. \rightarrow ..b..a..b'..a'..$$

$$..b..a..d..c.. \rightarrow ..d..c..b..a..$$

Successeurs d'une permutation

Etude des maximums deux à deux



$$..a..b..a'..b'.. \rightarrow ..b..a..b'..a'..$$

$$..b..a..d..c.. \rightarrow ..d..c..b..a..$$

$$..a..c..b.. \rightarrow ..c..b..a..$$

Successeurs d'une permutation

Etude des maximums deux à deux

43678215

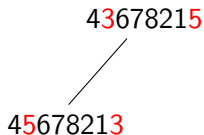
$$..a..b..a'..b'.. \rightarrow ..b..a..b'..a'..$$

$$..b..a..d..c.. \rightarrow ..d..c..b..a..$$

$$..a..c..b.. \rightarrow ..c..b..a..$$

Successeurs d'une permutation

Etude des maximums deux à deux



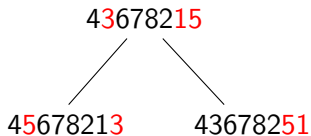
$$..a..b..a'..b'.. \rightarrow ..b..a..b'..a'..$$

$$..b..a..d..c.. \rightarrow ..d..c..b..a..$$

$$..a..c..b.. \rightarrow ..c..b..a..$$

Successeurs d'une permutation

Etude des maximums deux à deux



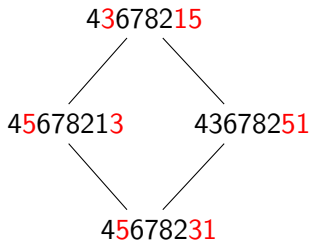
$..a..b..a'..b'.. \rightarrow ..b..a..b'..a'..$

$..b..a..d..c.. \rightarrow ..d..c..b..a..$

$..a..c..b.. \rightarrow ..c..b..a..$

Successeurs d'une permutation

Etude des maximums deux à deux



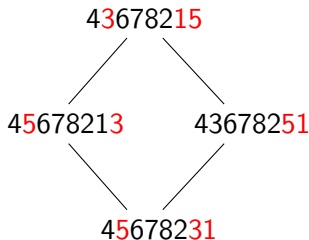
$$..a..b..a'..b'.. \rightarrow ..b..a..b'..a'..$$

$$..b..a..d..c.. \rightarrow ..d..c..b..a..$$

$$..a..c..b.. \rightarrow ..c..b..a..$$

Successeurs d'une permutation

Etude des maximums deux à deux



$$..a..b..a'..b'.. \rightarrow ..b..a..b'..a'..$$

$$..b..a..d..c.. \rightarrow ..d..c..b..a..$$

$$..a..c..b.. \rightarrow ..c..b..a..$$

$$..b..a..c.. \rightarrow ..c..b..a..$$

Successeurs d'une permutation

Etude des maximums deux à deux

43678215

$$..a..b..a'..b'.. \rightarrow ..b..a..b'..a'..$$

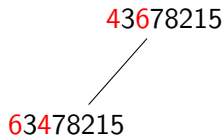
$$..b..a..d..c.. \rightarrow ..d..c..b..a..$$

$$..a..c..b.. \rightarrow ..c..b..a..$$

$$..b..a..c.. \rightarrow ..c..b..a..$$

Successeurs d'une permutation

Etude des maximums deux à deux



$$..a..b..a'..b'.. \rightarrow ..b..a..b'..a'..$$

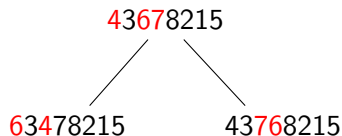
$$..b..a..d..c.. \rightarrow ..d..c..b..a..$$

$$..a..c..b.. \rightarrow ..c..b..a..$$

$$..b..a..c.. \rightarrow ..c..b..a..$$

Successeurs d'une permutation

Etude des maximums deux à deux



$..a..b..a'..b'.. \rightarrow ..b..a..b'..a'..$

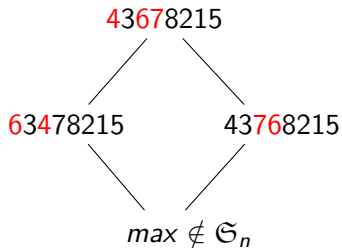
$..b..a..d..c.. \rightarrow ..d..c..b..a..$

$..a..c..b.. \rightarrow ..c..b..a..$

$..b..a..c.. \rightarrow ..c..b..a..$

Successeurs d'une permutation

Etude des maximums deux à deux



$$..a..b..a'..b'.. \rightarrow ..b..a..b'..a'..$$

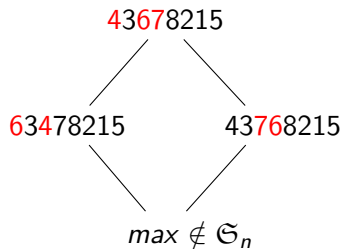
$$..b..a..d..c.. \rightarrow ..d..c..b..a..$$

$$..a..c..b.. \rightarrow ..c..b..a..$$

$$..b..a..c.. \rightarrow ..c..b..a..$$

Successeurs d'une permutation

Etude des maximums deux à deux



$$..a..b..a'..b'.. \rightarrow ..b..a..b'..a'..$$

$$..b..a..d..c.. \rightarrow ..d..c..b..a..$$

$$..a..c..b.. \rightarrow ..c..b..a..$$

$$..b..a..c.. \rightarrow ..c..b..a..$$

$$..a..b..c.. \rightarrow \max \notin \mathfrak{S}_n \text{ (conjecture)}$$

Successeurs d'une permutation

Etude des maximums deux à deux

$$..a..b..a'..b'.. \rightarrow ..b..a..b'..a'..$$

$$..b..a..d..c.. \rightarrow ..d..c..b..a..$$

$$..a..c..b.. \rightarrow ..c..b..a..$$

$$..b..a..c.. \rightarrow ..c..b..a..$$

$$..a..b..c.. \rightarrow \max \notin \mathfrak{S}_n \text{ (conjecture)}$$

Permutations Bigrassmanniennes

Permutations comportant 1 seule descente et 1 seul recul

Permutations Bigrassmanniennes

Permutations comportant 1 seule descente et 1 seul recul

12345678

Permutations Bigrassmanniennes

Permutations comportant 1 seule descente et 1 seul recul

$$12|345|67|8$$

Permutations Bigrassmanniennes

Permutations comportant 1 seule descente et 1 seul recul

12|345|67|8

12|67|345|8

Permutations Bigrassmanniennes

Permutations comportant 1 seule descente et 1 seul recul

$$12|345|67|8$$

$$12|67|345|8 = 2 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 1$$

Permutations Bigrassmanniennes

Permutations comportant 1 seule descente et 1 seul recul

$$12|345|67|8$$

$$12|67|345|8 = 2 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 1$$

Théorème (Lascoux, Schützenberger)

L'ensemble des permutations bigrassmanniennes forme une base de l'ordre de Bruhat.

Comparaison permutation / bigrassmannienne

Soit $\beta = r_0 \cdot r_1 \cdot r_2 \cdot r_3$ une bigrassmannienne.

$$2 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 1$$

Comparaison permutation / bigrassmannienne

Soit $\beta = r_0 \cdot r_1 \cdot r_2 \cdot r_3$ une bigrassmannienne.

$$\beta < \sigma \Leftrightarrow$$

$$2 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 1 \leq 62784135$$

Comparaison permutation / bigrassmannienne

Soit $\beta = r_0 \cdot r_1 \cdot r_2 \cdot r_3$ une bigrassmannienne.

$$\beta < \sigma \Leftrightarrow$$

$$2 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 1 \leq 6278|4135$$

Dans le facteur gauche de taille
 $r_0 + r_1$,

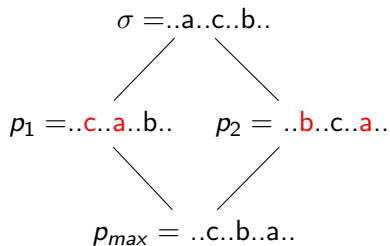
Comparaison permutation / bigrassmannienne

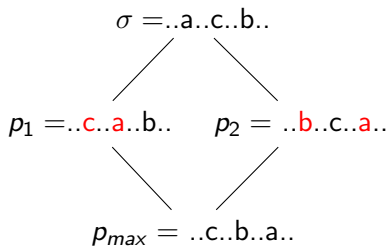
Soit $\beta = r_0 \cdot r_1 \cdot r_2 \cdot r_3$ une bigrassmannienne.

$$\beta < \sigma \Leftrightarrow$$

$$2 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 1 \leq 6278|4135$$

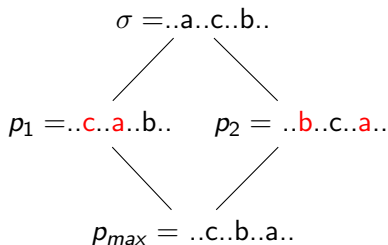
Dans le facteur gauche de taille $r_0 + r_1$, σ comporte au moins r_1 valeurs $> r_0 + r_2$.





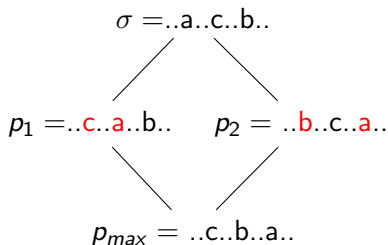
$$\{\beta \leq p_1\} \cup \{\beta \leq p_2\} = \{\beta \leq p_{\max}\}$$

\subset trivial



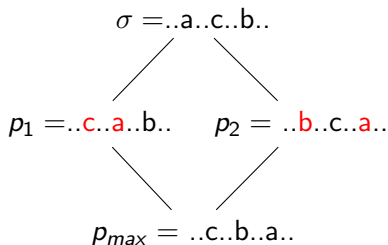
$$\{\beta \leq p_1\} \cup \{\beta \leq p_2\} = \{\beta \leq p_{max}\}$$

\subset trivial, preuve de \supset :



$$\{\beta \leq p_1\} \cup \{\beta \leq p_2\} = \{\beta \leq p_{\max}\}$$

\subset trivial, preuve de \supset :
 $r_0 + r_1$

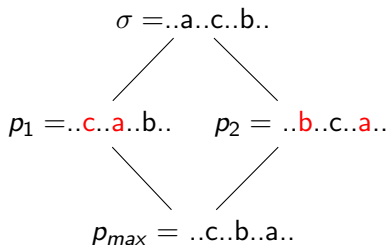


$$\{\beta \leq p_1\} \cup \{\beta \leq p_2\} = \{\beta \leq p_{\max}\}$$

\subset trivial, preuve de \supset :

$$r_0 + r_1$$

$$\cdot | \dots c \dots b \dots a \dots \quad \beta \leq p_{\max} \Rightarrow \beta \leq \sigma$$



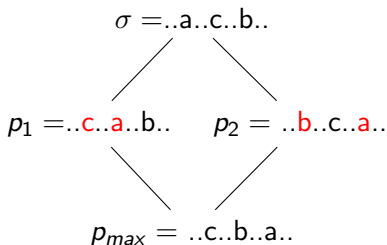
$$\{\beta \leq p_1\} \cup \{\beta \leq p_2\} = \{\beta \leq p_{\max}\}$$

\subset trivial, preuve de \supset :

$$r_0 + r_1$$

$$\dots | \dots c \dots b \dots a \dots \quad \beta \leq p_{\max} \Rightarrow \beta \leq \sigma$$

$$\dots c \dots | \dots b \dots a \dots \quad \beta \leq p_{\max} \Rightarrow \beta \leq p_1$$



$$\{\beta \leq p_1\} \cup \{\beta \leq p_2\} = \{\beta \leq p_{\max}\}$$

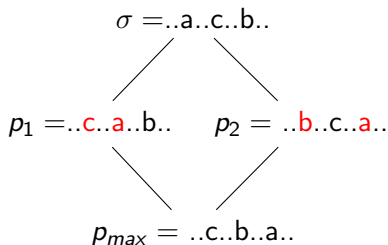
\subset trivial, preuve de \supset :

$$r_0 + r_1$$

$$\cdot | c \dots b \dots a \dots \quad \beta \leq p_{\max} \Rightarrow \beta \leq \sigma$$

$$\dots c \cdot | b \dots a \dots \quad \beta \leq p_{\max} \Rightarrow \beta \leq p_1$$

$$\dots c \dots b \cdot | a \dots \quad \beta \leq p_{\max} \Rightarrow \beta \leq p_2$$



$$\{\beta \leq p_1\} \cup \{\beta \leq p_2\} = \{\beta \leq p_{\max}\}$$

\subset trivial, preuve de \supset :

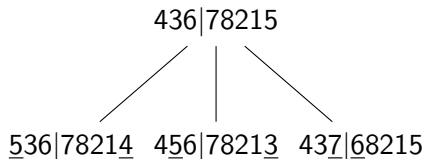
$r_0 + r_1$

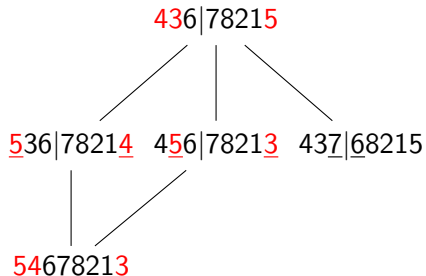
$$\dots | \dots c \dots b \dots a \dots \quad \beta \leq p_{\max} \Rightarrow \beta \leq \sigma$$

$$\dots c \dots | \dots b \dots a \dots \quad \beta \leq p_{\max} \Rightarrow \beta \leq p_1$$

$$\dots c \dots b \dots | \dots a \dots \quad \beta \leq p_{\max} \Rightarrow \beta \leq p_2$$

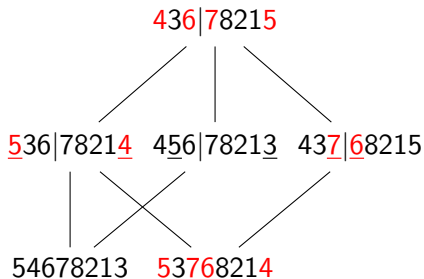
$$\dots c \dots b \dots a \dots | \dots \quad \beta \leq p_{\max} \Rightarrow \beta \leq \sigma$$





..b..a..c..

→ ..c..b..a..

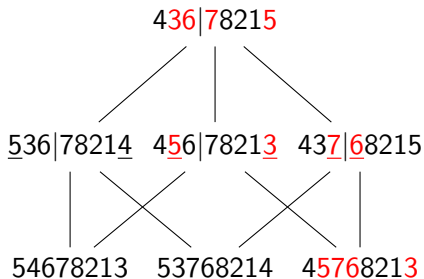


$..b..a..c..$

$\rightarrow ..c..b..a..$

$..a..c..d..b..$

$\rightarrow ..b..d..c..a..$

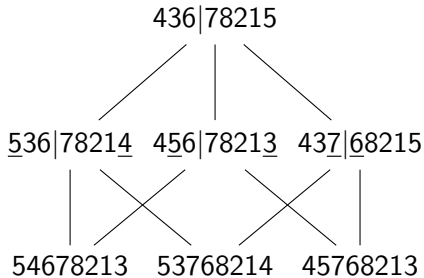


$..b..a..c..$

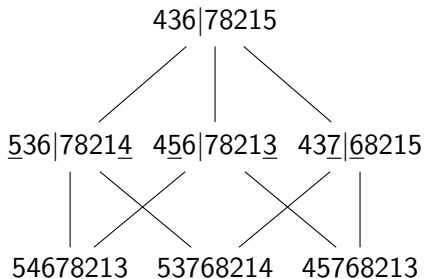
$\rightarrow ..c..b..a..$

$..a..c..d..b..$

$\rightarrow ..b..d..c..a..$



$..b..a..c.. \rightarrow ..c..b..a..$
 $..a..c..d..b.. \rightarrow ..b..d..c..a..$
 $..a..c..b.. \rightarrow ..c..b..a..$



$..b..a..c..$

$\rightarrow ..c..b..a..$

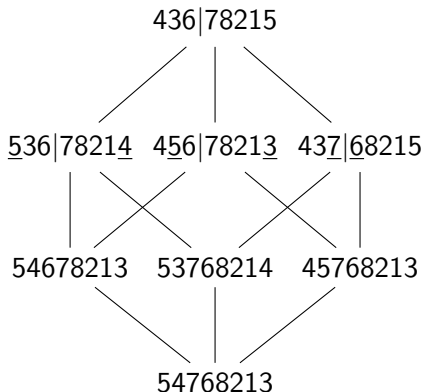
$..a..c..d..b..$

$\rightarrow ..b..d..c..a..$

$..a..c..b..$

$\rightarrow ..c..b..a..$

~~$..a..b..c..$~~



$..b..a..c.. \rightarrow ..c..b..a..$
 $..a..c..d..b.. \rightarrow ..b..d..c..a..$
 $..a..c..b.. \rightarrow ..c..b..a..$
 ~~$..a..b..c..$~~

Pour aller plus loin...

- ▶ Étudier ces intervalles de façon plus précise
- ▶ Variation du maximum de l'intervalle en fonction de k : construction récursive